

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

**Protokół kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Ośrodku Pomocy Społecznej
w Bielicach**

Jednostka kontrolowana:

Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach

ul. Jana Pawła II 34

74-202 Bielice

e-mail: ops@bielice.com.pl

adres skrzynki ePUAP: OPSBielice/SkrytkaESP

adres do e-doręczeń: AE:PL-84356-65465-SEFVH-23

adres strony internetowej: <https://bip.ops.bielice.com.pl>

Kontrolujący:

- Monika Wilczyńska – inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem,
 - Katarzyna Królikowska – inspektor wojewódzki,
- na podstawie upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego nr 9/2025 z dnia 12 marca 2025 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1214 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1065).

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach oraz Wójt Gminy Bielice zostali powiadomieni o terminie przeprowadzenia kontroli, zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej.

W dniu 28 marca 2025 r. kontrolujący złożyli oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie ich od udziału w kontroli.

Termin i miejsce kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 1 – 4 kwietnia 2025 r. w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach.

ok
1
A

Zakres kontroli

Kontrolą objęto zagadnienia dotyczące sposobu realizacji zadań gminy z zakresu pomocy społecznej, wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustaleń zawartych w protokole dokonano na podstawie analizy przedłożonych dokumentów oraz informacji przekazanych przez Kierownika Ośrodka. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o Program kontroli kompleksowej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielicach z dnia 12 marca 2025 r.

Ilekroć w niniejszym protokole użyto następujących skrótów, oznaczają one:

1. „Ośrodek” lub „OPS” – Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach;
2. „Gmina” – Gmina Bielice;
3. „ustawa o pomocy społecznej”, „ustawa” lub „u.p.s.” - ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214 ze zm.);
4. „ustawa o samorządzie gminnym” lub „u.s.g.” - ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.);
5. „Kodeks postępowania administracyjnego” lub „k.p.a.” – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691);
6. „Program dożywiania” lub „Program” – uchwała Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (M.P. z 2023 r. poz. 881);
7. „rozporządzenie w sprawie wywiadu środowiskowego” – rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 893 ze zm.);
8. „rozporządzenie w sprawie wzoru kontraktu socjalnego” – rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 218 poz. 1439);
9. „PUP” – Powiatowy Urząd Pracy;
10. „Sprawozdanie resortowe MRiPS-03-R – sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej - pieniężnych, w naturze i usługach za I - XII 2024 r.

(akta kontroli str. 1-17)

okry 2

Ustalenia kontroli

I. Organizacja ośrodka pomocy społecznej

Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach powołano na podstawie uchwały Nr XXI/111/92 Rady Gminy w Bielicach z dnia 27 marca 1992 r. w sprawie utworzenia jednostek organizacyjnych Gminy.

W kontrolowanym okresie Ośrodek posiadał aktualny statut, uwzględniający realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej, przyjęty uchwałą Nr IX/60/19 Rady Gminy Bielice z dnia 30 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach oraz uchwałą Nr XII/53/25 Rady Gminy Bielice z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach.

Ośrodek posiadał aktualny regulaminu organizacyjny, uwzględniający realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Dokument został przyjęty:

- zarządzeniem Nr 10/2020 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach,
- zarządzeniem Nr 1/2025 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach z dnia 2 stycznia 2025 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach.

W kontrolowanym okresie Ośrodek mieścił się w Bielicach przy ul. Jana Pawła II 34. Budynek wyposażony był w system alarmowy i monitoring. Wejście oraz pomieszczenia znajdujące się wewnątrz budynku dostosowane były do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Klientów Ośrodka przyjmowano od poniedziałku do piątku, w godzinach 7⁰⁰ – 15⁰⁰. W przypadku osób niepełnosprawnych, mających trudności z osobistym stawiennictwem w Ośrodku pracownicy socjalni realizowali wizyty w ich miejscach zamieszkania. W pozostałych przypadkach, osoby niepełnosprawne przyjmowane były w pokoju pracownika merytorycznego lub w pokoju przeznaczonym do indywidualnej rozmowy z klientem.

Każdy pracownik socjalny prowadził własny rejestr wyjść służbowych, zawierający: datę wyjścia, godzinę wyjścia i powrotu, nazwisko pracownika socjalnego, miejsce i cel

3
dyp G

wyjścia oraz podpis pracownika i przełożonego. W trakcie rozmowy, pouczono Kierownika Ośrodka o konieczności ujednolicenia wpisów dotyczących miejsca wyjścia, ze względu na występujące różnice w stopniu ich szczegółowości (brak pełnego adresu w części zapisów). Możliwość ustalenia dokładnego miejsca świadczenia pracy przez pracownika socjalnego jest istotna nie tylko dla celów kontrolnych, lecz przede wszystkim dla zapewnienia względów bezpieczeństwa i możliwości ewentualnej interwencji.

Po terenie gminy pracownicy socjalni poruszali się pieszo, prywatnym samochodem oraz samochodem służbowym. Zwrot kosztów dokonywany był na podstawie zawartej umowy i przedłożonej ewidencji przebiegu używania prywatnego samochodu do celów służbowych, według obowiązującej stawki za przejechany kilometr.

Legitymacje służbowe pracowników socjalnych wydane były zgodne z obowiązującym blankietem, określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie wywiadu środowiskowego.

Pracownicy socjalni zostali upoważnieni do przetwarzania danych osobowych oraz zobowiązani do zachowania ich w tajemnicy (także po ustaniu zatrudnienia), jak również do zachowania w tajemnicy informacji o ich zabezpieczeniu.

Wypłata świadczeń odbywała się w wybrany przez klienta sposób, tj. przelewem na wskazane konto osobiste lub w kasie Banku Spółdzielczego Ziemi Szczecińskiej.

W okresie poddanym kontroli, korespondencję przychodzącą i wychodzącą rejestrowano w dzienniku korespondencyjnym, a dokumentację świadczeniobiorców przechowywano w szafach i biurkach, zamykanych na klucz. Ośrodek był wyposażony w sprzęt biurowy oraz komputerowy i pracował z zastosowaniem systemu POMOST Std firmy Sygnity S.A.

Ośrodek posiadał aktualne przepisy kancelaryjne wprowadzone:

- zarządzeniem Nr 3/2011 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach z dnia 15 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia i stosowania w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielicach instrukcji kancelaryjnej i archiwalnej,
- zarządzeniem Nr 6/2015 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia jednolitego rzeczowego wykazu akt.

Przepisy kancelaryjne oraz wszelkie zmiany do nich wprowadzane, zostały uzgodnione z Archiwum Państwowym w Szczecinie.

Skargi i wnioski rozpatrywane były w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz regulamin przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielicach, wprowadzony zarządzeniem Nr 4/2024 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach z dnia 31 grudnia 2024 r. Jednocześnie ustalono, że w okresie kontrolnym do Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach nie wpłynęła żadna skarga.

Informacje o działalności Ośrodka i dostępnych formach pomocy przekazywane były mieszkańcom na tablicach ogłoszeń, umiejscowionych w siedzibie Ośrodka, na stronie internetowej Ośrodka, jak również w gablotach poszczególnych sołectw i na stronie internetowej Urzędu Gminy Bielice.

Ustalono, że Kierownik Ośrodka stosownie do treści art. 110 ust. 7 ustawy, został upoważniony do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy, na podstawie zarządzenia Nr 46/2006 Wójta Gminy Bielice z dnia 4 grudnia 2006 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach. Natomiast, do wydawania decyzji administracyjnych zgodnie z art. 110 ust. 8 ustawy, zostało upoważnionych dwóch pracowników socjalnych Ośrodka, na podstawie zarządzenia Nr 33/2008 Wójta Gminy Bielice z dnia 1 sierpnia 2008 r. oraz zarządzenia Nr 46/23 Wójta Gminy Bielice z dnia 1 września 2023 r.

(akta kontroli str. 18-36)

II. Stan zatrudnienia i kwalifikacje osób zatrudnionych

Począwszy od dnia 1 lipca 1997 r. do dnia zakończenia kontroli na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach zatrudniona była Pani Anna Maria Kopacka.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać, co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Z uwagi na weryfikację kwalifikacji Kierownika podczas poprzedniej kontroli

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

kompleksowej z zakresu ustawy o pomocy społecznej, odstąpiono od ich ponownego sprawdzania.

W dniu rozpoczęcia kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielicach zatrudnionych było 8 pracowników, w tym 3 pracowników socjalnych. Wymagania kwalifikacyjne pracowników socjalnych określa art. 116 ust. 1 oraz art. 156 ustawy o pomocy społecznej. W trakcie kontroli ustalono, że zatrudnieni w Ośrodku pracownicy socjalni spełniali wymagane przepisami kwalifikacje.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Brzmienie art. 110 ust. 11 dopuszcza dwa sposoby ustalenia liczby pracowników socjalnych - w odniesieniu do liczby mieszkańców lub w odniesieniu do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach ustalał liczbę pracowników socjalnych w odniesieniu do liczby mieszkańców. Na dzień rozpoczęcia kontroli liczba mieszkańców Gminy wynosiła 2893 osób (akta kontroli str. 38).

W myśl art. 110 ust. 12 u.p.s. ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych. Na dzień kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielicach zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych, w pełnym wymiarze czasu pracy.

Wobec powyższego, stan zatrudnienia pracowników socjalnych Ośrodka był zgodny z art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy.

Kontrola wykazała, że w zakresach czynności pracowników socjalnych nie wskazano pracy socjalnej, jako wyodrębnionego zadania pracownika socjalnego. Realizacja pracy socjalnej mieściła się w zadaniu „prowadzić sprawy z zakresu pomocy społecznej zleconych gminie, jak również z zakresu zadań własnych”. Natomiast, zgodnie z art. 119 ust. 1 pkt 1 u.p.s. do zadań pracownika socjalnego należy w szczególności praca socjalna. Wobec czego, zespół kontrolujący rekomenduje dokonanie redakcyjnej zmiany

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

zakresów obowiązków, wyodrębniając punkt dotyczący bezpośrednio pracy socjalnej, np. „świadczenie pracy socjalnej na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym”, jako zadania priorytetowego i niezależnego od przyznawania zasiłków.

Zgodnie z art. 119 ust.2 pkt 6 ustawy o pomocy społecznej przy wykonywaniu zadań pracownik socjalny jest obowiązany, m. in. podnosić swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach. Na podstawie informacji udzielonych przez Kierownika Ośrodka ustalono, że w okresie kontrolnym dwóch pracowników socjalnych wzięło udział w dwóch szkoleniach, przeprowadzonych w trybie on-line, z których jedno dotyczyło rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028, a tematyka drugiego odnosiła się do rodzinnego wywiadu środowiskowego i kontraktu socjalnego, jako narzędzi metodycznej pracy pracownika socjalnego. Ponadto, jeden z pracowników socjalnych ukończył szkolenie specjalizacyjne z organizacji pomocy społecznej, a obecnie jest w trakcie studiów drugiego stopnia na kierunku praca socjalna.

W okresie objętym kontrolą pracownicy socjalni nie brali udziału w szkoleniu i warsztatach z zakresu superwizji pracy socjalnej, określonej w art. 121a u.p.s. Jednocześnie Kierownik OPS poinformowała, że w przypadku wykazania zainteresowania superwizją, Ośrodek zorganizuje szkolenie w tym zakresie. Pracownicy socjalni skorzystali natomiast ze szkoleń podnoszących poziom bezpieczeństwa osobistego podczas wykonywania czynności zawodowych, określonego w art. 121 ust. 2c ustawy o pomocy społecznej.

Pracownikom socjalnym, realizującym pracę socjalną w środowisku, wypłacany był dodatek do wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 37-48)

III. Ogólne założenia polityki społecznej

Strategia rozwiązywania problemów społecznych

Gmina posiadała Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych, przyjętą uchwałą Nr XV/116/2020 Rady Gminy Bielice z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie

7
okg Q dm

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Bielice na lata 2021-2031.

W toku kontroli ustalono, że dokument strategiczny zawierał wszystkie obligatoryjne elementy wymagane przez art. 16 ust. 2 u.p.s., w brzmieniu obowiązującym w dniu jej sporządzenia. Jako podmiot koordynujący realizację Strategii został wskazany Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach. Natomiast za misję przyjęto skuteczne aktywizowanie osób zagrożonych lub dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem społecznym, stwarzanie mieszkańcom warunków do rozwoju, wzmacnianie rodzin oraz integrowanie społeczności lokalnej. Zgodnie z przyjętymi w dokumencie założeniami, informacje na temat realizacji Strategii i osiągniętych rezultatów przygotowywane były corocznie w formie raportu monitoringowego.

Nie wniesiono uwag do badanego dokumentu.

(akta kontroli str. 49-50)

Ocena zasobów pomocy społecznej

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o pomocy, Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach opracował Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za 2023 r., którą następnie przedłożył Radzie Gminy w Bielicach oraz Sejmikowi Województwa Zachodniopomorskiego w ustawowych terminach. Jednocześnie stwierdzono, że dokument nie zawierał wymaganych wniosków i rekomendacji. Wobec powyższych ustaleń, poinstruowano Kierownika Ośrodka o konieczności formułowania w ocenie zasobów pomocy społecznej wniosków i rekomendacji, które powinny stanowić podstawę do planowania budżetu na kolejny rok, adekwatnie do potrzeb mieszkańców Gminy. Jednocześnie po zakończeniu kontroli, Kierownik OPS przedłożyła Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za 2024 r., która zawierała brakujące poprzednio wnioski i rekomendacje. Uchybienie zostało więc wyeliminowane.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 50, 57-125)

Sprawozdawczość z działalności Ośrodka

Zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej kierownik ośrodka pomocy społecznej składa radzie gminy coroczne sprawozdanie z działalności ośrodka oraz przedstawia potrzeby w zakresie pomocy społecznej. Ustalono, że w kontrolowanym okresie Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach opracował sprawozdanie z

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

działalności Ośrodka wraz z potrzebami w zakresie pomocy społecznej i przedstawił ww. dokument Radzie Gminy Bielice.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 10 do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej należy zapewnienie utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzanie sprawozdawczości i przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego. Zespół kontrolujący ustalił, że sprawozdania resortowe MRiPS-03-R i MRiPS-03-P były przekazywane Wojewodzie Zachodniopomorskiemu za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej w terminach określonych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Nie wniesiono uwag w zakresie przekazywanej sprawozdawczości.

(akta kontroli str. 50-51)

Sposób zabezpieczania potrzeb mieszkańców Gminy w zakresie zapewnienia tymczasowego schronienia

Udzielanie schronienia, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. W okresie objętym kontrolą Gmina zabezpieczała potrzeby mieszkańców w formie schronienia tymczasowego na podstawie:

1. umowy ze Stowarzyszeniem Ludzi Bezdomnych i Samotnych Matek z Dziećmi w Stargardzie, zawartej w dniu 29 grudnia 2023 r. na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2026 r. na 1 miejsce (dla kobiety lub mężczyzny) w schronisku dla osób bezdomnych;
2. umowy z Fundacją „Zacisze Grażyny” w Niewieszy, zawartej w dniu 31 października 2023 r. na okres od 1 listopada 2023 r. do 31 stycznia 2024 r. na 1 miejsce w schronisku dla osób bezdomnych;
3. umowy z Fundacją „Zacisze Grażyny” w Niewieszy, zawartej w dniu 31 października 2023 r. na okres od 1 lutego 2024 r. do 30 kwietnia 2024 r. na 1 miejsce w schronisku dla osób bezdomnych;
4. umowy z Zachodniopomorskim Zarządem Wojewódzkiego Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Szczecinie, zawartej w dniu 24 stycznia 2024 r. na okres od 24 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. na 1 miejsce (dla mężczyzny) w schronisku dla osób bezdomnych.

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

Jednocześnie ustalono, że Gmina Bielice nie zapewniała miejsc schronienia tymczasowego w schronisku z usługami opiekuńczymi, w ogrzewalni oraz w noclegowni. Stanowi to naruszenie art. 48a ust. 1 i ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 48a ust. 1 i ust. 4 ustawy, udzielenie schronienia następuje przez przyznanie tymczasowego miejsca w noclegowni, schronisku dla osób bezdomnych albo schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz w ogrzewalni. Biorąc pod uwagę zamknięty katalog form, poprzez które gmina udziela schronienia oraz ich wzajemne uzupełnianie się, każda gmina powinna realizować ww. zadanie własne poprzez zapewnienie miejsc w każdej ze wskazanych form. W sytuacji, gdy gmina sama nie prowadzi wszystkich form schronienia, powinna zlecić zadanie podmiotowi uprawnionemu, w drodze konkursu ofert lub zawrzeć odpowiednie porozumienie z innymi gminami na prowadzenie schronienia w brakujących formach.

Po zakończeniu kontroli, do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęły dokumenty, potwierdzające podjęcie przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach działań, mających na celu zapewnienie mieszkańcom Gminy schronienia w każdej z przewidzianych ustawą form. Ośrodek zwrócił się z pisemnymi zapytaniami do podmiotów zewnętrznych, o możliwość podjęcia współpracy w ramach zapewnienia mieszkańcom Gminy miejsca w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, w ogrzewalni oraz w noclegowni. Jednakże, tylko Stowarzyszenie „Arka Noego” w Głomsku w sposób pozytywny odpowiedziało na zapytanie Ośrodka, w efekcie czego w dniu 22 maja 2025 r. zawarto porozumienie na zapewnienie 1 miejsca tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Oprócz tego, w dniu 2 stycznia 2026 r. Gmina zawarła umowę z Brodnickim Centrum Caritas im. Biskupa Jana Chrapka. Przedmiotem umowy było udzielenie schronienia dla 1 osoby w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Jednakże, mimo podjętych działań Ośrodek nie zapewniał miejsca w ogrzewalni oraz w noclegowni (akta kontroli str. 158-191, 845-847).

W kontrolowanym okresie obowiązywała uchwała Nr XLIV/293/23 Rady Gminy Bielice z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

W trakcie czynności kontrolnych poinformowano Kierownika Ośrodka, że uchwała nie zawiera zapisów przewidujących całkowite lub częściowe zwolnienie z odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Wobec czego, w sytuacji pojawienia się zasadności dokonania takiego zwolnienia, organ nie będzie miał ku temu podstawy prawnej.

Zgodnie z art. 48a ust. 11 ustawy o pomocy społecznej wojewoda prowadzi rejestr miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach. Jednocześnie, w myśl art. 11b i ust. 11c cytowanej ustawy, zgłoszenia do rejestru dokonuje gmina:

1. prowadząca placówkę;
2. zlecająca na podstawie art. 25 ust. 1 zadanie prowadzenia placówki;
3. która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny.

Gmina zgłasza wojewodzie wszelkie zmiany danych objętych rejestrem w terminie 14 dni od dnia ich powstania.

Ustalono, że zgłoszenia do ww. rejestru dokonano w ustawowym terminie.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 51-52, 126-191)

Sposób zabezpieczania potrzeb mieszkańców Gminy w zakresie zapewnienia wsparcia osobom z zaburzeniami psychicznymi

W kontrolowanym okresie w Gminie Bielice nie funkcjonowały ośrodki wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Nie realizowano również specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Jednocześnie ustalono, że Gmina Bielice zapewniała wsparcie dla ww. grupy mieszkańców, na podstawie porozumienia międzygminnego z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie umieszczania oraz świadczenia usług w Środowiskowym Domu Samopomocy w Mielęcinie.

Kierownik Ośrodka poinformowała również, że w ramach NFZ mieszkańcy Gminy mają dostęp do nieodpłatnych świadczeń w Gabinecie Psychiatryczno-Odwykowym w Pyrzycach.

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

W okresie kontrolnym, prowadzone były ponadto rozmowy wspierające z osobami zaburzonymi psychicznie, w ramach poradnictwa psychologicznego. OPS podejmował też współpracę z lokalnym Ośrodkiem Zdrowia.

Nie wniesiono uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 52)

Sposób zabezpieczania potrzeb mieszkańców Gminy w zakresie poradnictwa specjalistycznego na rzecz lokalnej społeczności

Gmina Bielice zabezpieczała potrzeby mieszkańców w zakresie poradnictwa specjalistycznego na rzecz społeczności lokalnej.

Pomocy prawnej udzielał radca prawny lub adwokat, przyjmujący w siedzibie Urzędu Gminy Bielice, w wyznaczone dni, raz w tygodniu. Wizyty umawiane były za pośrednictwem sekretariatu Urzędu Gminy Bielice lub przez pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach.

Pomoc psychologiczna udzielana była w Punkcie Informacyjno-Konsultacyjnym przy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Psycholog przyjmował w ostatni wtorek każdego miesiąca, w godzinach od 10:00 do 18:00. Z poradnictwa w tej formie w 2024 r. skorzystało 96 osób, w tym 14 dzieci.

Ponadto, mieszkańcy Gminy mogli też korzystać z pomocy psychologicznej oraz poradnictwa socjalnego, prawnego i rodzinnego w Punkcie Interwencji Kryzysowej, działającym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Pyrzycach. Oprócz tego, Kierownik Ośrodka poinformowała, że w ostatni wtorek miesiąca w godzinach od 13:00 do 15:00 zatrudnieni w Ośrodku pracownicy socjalni udzielają porad w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, kurateli rodzinnej, spraw interwencyjnych, organizacji pozarządowych, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, uzależnienia i współuzależnienia oraz z zakresu ochrony zdrowia. Natomiast, w przypadku wystąpienia konieczności załatwienia sprawy poza wyznaczonymi godzinami, pracownicy socjalni pozostają do dyspozycji po telefonicznym uzgodnieniu terminu spotkania.

Informacje o możliwości skorzystania z poradnictwa specjalistycznego rozpowszechniane były za pośrednictwem strony internetowej OPS, strony internetowej Gminy Bielice, jak również na tablicy ogłoszeń. Ponadto, pracownicy

socjalni podczas wizyt w środowisku informowali mieszkańców o dostępnych formach wsparcia. Dodatkowo, informacje przekazywano sołtysom z poszczególnych wsi, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń.

Nie wniesiono uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 52-53)

Sposób realizacji przez Gminę zadania z zakresu prowadzenia mieszkań treningowych lub wspomaganych

Na dzień kontroli Gmina Bielice nie prowadziła mieszkań treningowych i wspomaganych i nie zapewniała miejsc w takich mieszkaniach, co jest sprzeczne z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej. Obligatoryjny charakter zadania wymaga od gminy w szczególności zbadania potrzeb w zakresie prowadzenia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych oraz podjęcia niezbędnych działań w tym kierunku i uregulowania sposobu postępowania w przypadku konieczności zapewnienia miejsca, np. poprzez opracowanie procedury postępowania w przypadku wystąpienia konieczności zapewnienia miejsc w ww. mieszkaniach. Wyjątkowo, w przypadku, gdy zostanie ustalone, że brak jest potrzeby realizacji danego zadania, może nie być ono realizowane.

Kierownik Ośrodka poinformowała, cyt. „Obecnie Gmina Bielice nie posiada możliwości stworzenia mieszkań treningowych czy wspomaganych z uwagi na brak możliwości lokalowych”.

Ustalono jednak, że w dniu 24 marca 2025 r. Gmina zawarła porozumienie z Kołobrzeskim Stowarzyszeniem „Rafael” Opieka dla Ciebie (...) w sprawie zabezpieczenia miejsc w mieszkaniu wspomagany. Zawarte porozumienie zakłada, że w razie konieczności realizacji zadania, strony podpiszą umowę określającą przewidywaną liczbę miejsc zarezerwowanych dla mieszkańców Gminy Bielice.

Oprócz tego, Ośrodek podejmował inne działania, celem kompleksowego zabezpieczenia potrzeb mieszkańców w zakresie mieszkań treningowych i wspomaganych. Po zakończeniu kontroli, do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej wpłynęły dokumenty, z których wynika, że wystosowano liczne zapytania do instytucji zewnętrznych i organizacji w sprawie podpisania stosownego porozumienia bądź

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

umowy, umożliwiających realizację ww. zadania. Jednakże, żaden z adresatów nie udzielił odpowiedzi o charakterze pozytywnym.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 53-54, 192-222, 840-844)

Prowadzenie i zapewnienie miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ppkt 3 do zadań własnych gminy należy, m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki. W kontrolowanym okresie Gmina Bielice nie prowadziła domów pomocy społecznej i ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym. Kierownik Ośrodka poinformowała, cyt. „Na terenie Gminy Bielice nie zostały przeanalizowane potrzeby w zakresie prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej oraz ośrodkach wsparcia o zasięgu gminy. Na terenie gminy nie funkcjonuje dom pomocy społecznej oraz ośrodek wsparcia. Mieszkańcy Gminy, którzy wymagają całodobowej opieki i pielęgnacji są kierowani do domów pomocy społecznej na terenie innych gmin lub gdy osoby wymagają częściowej opieki kierowani są do ŚDS w Mielęcinie gm. Pyrzyce”.

Nie wniesiono uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 54)

Opracowanie i realizacja projektów socjalnych

W okresie od dnia 1 grudnia 2024 r. do dnia 18 grudnia 2024 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach zrealizował projekt socjalny pn. „Wigilijna Paczka”, polegający na przygotowaniu paczek z produktami spożywczymi, artykułami higienicznymi oraz odzieżą dla sześciu rodzin z terenu Gminy. Założeniem projektu było w szczególności zmniejszenie poczucia osamotnienia i wzmocnienie poczucia własnej wartości w przypadku członków rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej.

W trakcie kontroli ustalono, że projekt nie został wykazany przez Ośrodek w sprawozdaniu resortowym MRiPS-03 za I - XII 2024 r. Pouczono Kierownika Ośrodka o konieczności wzmożenia nadzoru nad sprawozdawczością przekazywaną do Wojewody Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

Współpraca z powiatowym urzędem pracy

Ośrodek systematycznie współpracował z Powiatowym Urzędem Pracy w Pyrzycach. Ustalono, że pracownicy OPS obsługiwali program SEPI, będący platformą internetową umożliwiającą pozyskanie danych na temat osób bezrobotnych, ich aktywności oraz wysokości wypłaconych świadczeń. Kontaktowali się również telefonicznie z pracownikami PUP w Pyrzycach, celem zapoznania z aktualnymi ofertami pracy i szkoleniami skierowanymi do osób bezrobotnych. Dodatkowo, tworzone były listy osób skierowanych do prac społecznie-użytecznych. W 2024 r. do prac społecznie-użytecznych skierowano 6 osób, zaś w 2025 r. 2 osoby.

Nie wniesiono uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 55-56)

IV. Przyznawanie świadczeń z pomocy społecznej

W zakresie trybu przyznawania świadczeń z pomocy społecznej kontroli podlegają następujące świadczenia:

1. zasiłki stałe,
2. zasiłki okresowe,
3. zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe,
4. zasiłki celowe na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego,
5. zasiłki celowe na pokrycie wydatków powstałych w wyniku klęski żywiołowej lub ekologicznej,
6. posiłki, świadczenia pieniężne, pomoc rzeczowa przyznawane w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu”,
7. usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze,
8. specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
9. kierowanie do domów pomocy społecznej i ustalanie odpłatności za pobyt w DPS,
10. schronienie,
11. sprawienie pogrzebu,
12. wynagrodzenie należne opiekunowi z tytułu sprawowania opieki, przyznane przez sąd,
13. wsparcie w mieszkaniu treningowym lub wspomagany.

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

Z analizy sprawozdania rocznego MRiPS-03 z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach za I-XII 2024 r. oraz sprawozdania z realizacji Programu „Posiłek w szkole i w domu” za 2024 r. wynika, że OPS w Bielicach zrealizował następujące świadczenia dla podanej liczby osób:

- zasiłki stałe – dla 17 osób,
- zasiłki okresowe – dla 27 osób,
- posiłek – dla 9 osób,
- świadczenia pieniężne z programu „Posiłek w szkole i w domu” – dla 53 osób,
- usługi opiekuńcze – dla 5 osób,
- zasiłki celowe i w naturze – dla 27 osób, w tym specjalne zasiłki celowe – dla 2 osób,
- kierowanie do domów pomocy społecznej i ustalanie odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej – dla 6 osób,
- schronienie – dla 2 osób,
- kontrakty socjalne – 3 kontrakty część B,
- pomoc w postaci pracy socjalnej – dla 33 rodzin.

Na podstawie losowania określonej liczby świadczeniobiorców z list wypłat poszczególnych świadczeń pieniężnych oraz z dostępnych list grup poszczególnych form pomocy niepieniężnej w miesiącu marcu i wrześniu 2024 r. wybrano teczki akt osobowych i sprawdzono dokumentację osób korzystających z wybranych form świadczeń. W przypadku braku wymaganej ilości teczek, losowaniu poddano listy z pozostałych miesięcy do dnia kontroli.

Zasiłki stałe i określenie uprawnień do opłacenia składek na ubezpieczenie zdrowotne

Sprawdzono wybraną na podstawie przyjętej metody doboru próby, dokumentację osób, którym przyznano zasiłki stałe na podstawie następujących decyzji:

1. OPS 4011.19.2024.RK z dnia 4 lipca 2024 r.,
2. OPS 4011.22. 2024.RK z dnia 21 listopada 2024 r.,
3. OPS 4011.4.2024.MS z dnia 15 stycznia 2024 r. (decyzja zmieniająca),
4. OPS 4011.1. 2024.MS z dnia 15 stycznia 2024 r.

(akta kontroli str. 237-238)

Wszystkim badanym decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności, określony w art. 108 § 1 k.p.a. W decyzjach wymienionych w pkt 1, 3 i 4 zapis w tym

zakresie zawarto w podstawie prawnej, rozstrzygnięciu i uzasadnieniu. Natomiast, w decyzji wymienionej w pkt 2 – wyłącznie w uzasadnieniu. Ponadto, w żadnej sprawie w treści kwestionariusza wywiadu środowiskowego (w tym również w planie pomocy) nie odniesiono się do kwestii natychmiastowego wykonania decyzji i w żaden sposób nie uzasadniono takiej konieczności. Obowiązujący stan prawny jednoznacznie wskazuje, że decyzji może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Ocena, czy istnieją przesłanki nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności, należy do organu, który wydał decyzję. Jednakże, gdy organ stwierdzi, że istnieją przesłanki określone w art. 108 § 1 k.p.a., wówczas obowiązany jest nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, który powinien być jednolicie i w sposób uzasadniony wykazany w poszczególnych elementach decyzji – podstawie prawnej, rozstrzygnięciu i uzasadnieniu oraz w treści kwestionariusza wywiadu środowiskowego, w tym w planie pomocy.

W rozstrzygnięciu decyzji wymienionych w pkt 1 i 2 termin wypłaty zasiłku został określony w zbyt ogólny sposób, cyt. „Wypłata realizowana na konto bankowe zgodnie z przedstawionym harmonogramem wypłat znajdującym się na tablicy ogłoszeń w OPS w Bielicach”. Wypłata świadczeń z pomocy społecznej to czynność materialno-techniczna, a informacja o sposobie i terminie wypłaty nie wpływa na merytoryczną poprawność samej decyzji. Niemniej jednak, organ ma obowiązek precyzyjnie określić sposób i datę realizacji wypłaty, by umożliwić stronie wykonanie jej praw. Podkreślić również należy, że w badanych sprawach powyższe informacje zostały zamieszczone bezpośrednio w rozstrzygnięciu decyzji. Zgodnie natomiast z aktualnym orzecnictwem (wyrok WSA w Kielcach, sygnatura akt I SA/Ke 239/22), to właśnie rozstrzygnięcie, jako kluczowy element decyzji, konkretyzuje uprawnienia strony. W związku z powyższym pouczone Kierownika Ośrodka, że terminy i sposób wypłaty świadczeń muszą być określane w sposób konkretny i jednoznaczny.

Przyznanie zasiłków stałych poprzedzone było przeprowadzonymi, w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami środowiskowymi. Rodzinne wywiady środowiskowe były aktualizowane w terminach określonych w art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

społecznej. Dochód klientów był prawidłowo ustalony. Decyzje administracyjne zostały wydane terminowo, pomoc przyznawana była w ciągu miesiąca od złożenia wniosku. Decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz wskazywały okres, na jaki został przyznany zasiłek stały i ogólny termin wypłaty świadczenia. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę.

Nie wniesiono innych uwag do kontrolowanej dokumentacji.

(akta kontroli str. 239-300)

Zasiłki okresowe

Sprawdzono wybraną na podstawie przyjętej metody doboru próby, dokumentację osób, którym przyznano zasiłki okresowe przyznane na podstawie następujących decyzji:

1. OPS 4013.18..2024.RK z dnia 19 lutego 2024 r.,
2. OPS 4012.15.2024.MS z dnia 26 stycznia 2024 r.,
3. OPS 4012.134.2024.MS z dnia 19 czerwca 2024 r.,
4. OPS 4012.57.2024.MS z dnia 13 grudnia 2024 r.,
5. OPS 4012.39.2024.RK z dnia 11 lipca 2024 r.

(akta kontroli str. 301-302)

We wszystkich decyzjach w podstawie prawnej przywołano jednocześnie art. 127a i art. 130 § 4 k.p.a. Pierwszy z nich stanowi, że strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, co sprawia, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, drugi natomiast - że decyzja może być wykonana przed upływem terminu na odwołanie, jeśli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub wszystkie strony zrzekły się odwołania. W badanych sprawach strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a k.p.a.), co skutkowało automatyczną wykonalnością decyzji (art. 130 § 4 k.p.a.). W trakcie kontroli pouczone Kierownika Ośrodka, że przepis art. 127a k.p.a., jest składową pouczenia, stanowiącego obligatoryjny element decyzji. W podstawie prawnej natomiast należy przywoływać art. 130 § 4 ww. ustawy, stanowiący podstawę do wykonania decyzji przed upływem terminu do wniesienia odwołania.

W sprawach zakończonych decyzjami wymienionymi w pkt 1, 2 i 5 termin wypłaty świadczenia dla części okresu, na który przyznano zasiłek, został określony w rozstrzygnięciu decyzji w zbyt ogólny sposób - „zgodnie z harmonogramem

wywieszonym na tablicy ogłoszeń". Stanowisko w tym zakresie przedstawiono w protokole na str. 17.

W aktach spraw zakończonych decyzjami wskazanymi w pkt 2 i 4 brakowało oświadczenia o stanie majątkowym. Zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 20 ustawy o pomocy społecznej, sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie oświadczenia o stanie majątkowym. Wzór oświadczenia natomiast został określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie wywiadu środowiskowego. Oświadczenie o stanie majątkowym jest więc kluczowym elementem służącym do ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej strony postępowania, szczególnie jeśli postępowanie dotyczy osoby, która po raz pierwszy wnioskuje o przyznanie pomocy. W trakcie kontroli pouczone Kierownika Ośrodka o konieczności zwiększenia nadzoru nad prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi.

Poddana kontroli dokumentacja, zawierała wniosek z datą wpływu do Ośrodka. W aktach spraw znajdowały się dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia. Przyznanie zasiłków okresowych poprzedzone było przeprowadzonymi, w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami środowiskowymi, opisującymi sytuację osób i rodzin. Pomoc przyznawana była w ciągu miesiąca od złożenia wniosku. Decyzje administracyjne zostały wydane w terminie do miesiąca od daty wpływu wniosku i zawierały wszystkie elementy określone art. 107 § 1 k.p.a. Decyzje zawierały okres, na jaki przyznano zasiłek i terminy wypłat świadczeń (w części spraw wskazane nieprecyzyjnie). W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenia odbioru decyzji przez strony postępowań.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 303-354)

Zasiłki celowe

Sprawdzono wybraną na podstawie przyjętej metody doboru próby, dokumentację osób otrzymujących zasiłki celowe, przyznane decyzjami administracyjnymi znak:

1. OPS 4013.9.2025.MS z dnia 10 lutego 2025 r.,
2. OPS 4013.19.2024.RK z dnia 19 lutego 2024 r.,
3. OPS 4013.33.2024.MS z dnia 11 lipca 2024 r.,
4. OPS 4013.25.2024.RK z dnia 10 kwietnia 2024 r.

W rozstrzygnięciach decyzji administracyjnych wymienionych w punktach 1, 3 oraz 4 stwierdzono zbyt ogólne określenie terminów wypłaty świadczeń. W związku z tym, pouczonego Kierownika Ośrodka o konieczności precyzyjnego formułowania rozstrzygnięć decyzji administracyjnych.

W sprawie zakończonej decyzją podaną w pkt 1, strona postępowania zwróciła się z wnioskiem, cyt. „o przyznanie pomocy pieniężnej po opuszczeniu Zakładu Karnego”. W kwestionariuszu wywiadu w części B, określającej potrzeby i oczekiwania strony, wskazano jedynie cyt. „Pomoc pieniężna dla (...)”, nie precyzując zaspokojeniu jakich potrzeb ma służyć. Wymienioną decyzją stronie przyznano natomiast zasiłek celowy na zaspokojenie innych potrzeb (dofinansowanie do zakupu żywności oraz środków higieny osobistej). Jednocześnie, z dokumentów zgromadzonych w sprawie wynika, że klient nie posiadał żadnego źródła dochodu, a złożony wniosek o przyznanie pomocy argumentował brakiem środków pieniężnych. W podanej sytuacji organ pomocy społecznej powinien rozważyć możliwość przyznania stronie zasiłku okresowego. Ww. forma pomocy należy bowiem do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym i z założenia służyć ma zapewnieniu świadczeniobiorcy dochodu, którym będzie mógł dysponować w granicach własnego uznania. W literaturze przedmiotu przyjmuje się, że cyt. „zasiłek okresowy sytuowany jest w grupie tzw. świadczeń obligatoryjnych, niemniej trzeba zaznaczyć, że poza kryterium dochodowym przesłanki uzasadniające jego przyznanie wymienione są w ustawie jedynie przykładowo. W orzecznictwie i literaturze dominuje pogląd, że spełnienie warunków do otrzymania zasiłku okresowego obliguje organ do przyznania tego świadczenia, a swoboda organu (uznanie) sprowadza się tylko do ustalenia okresu zasiłkowego i wysokości świadczenia – w granicach wyznaczonych ustawą. Niemniej stanowisko to przyjmuje się z zastrzeżeniem, że muszą zostać spełnione ogólne zasady udzielenia pomocy społecznej oraz nie mogą wystąpić przesłanki negatywne, w tym wskazane w art. 11–13 u.p.s” (I. Sierpowska, Pomoc społeczna. Komentarz, wyd. VI, Warszawa 2023, art. 38.).

W sprawie zakończonej decyzją wskazaną w pkt 2, stronie przyznano zasiłek celowy z przeznaczeniem na zaspokojenie innych potrzeb (refundacja za zakupione okulary korekcyjne dla dziecka) w miesiącu lutym 2024 r. w kwocie 200,00 zł jednorazowo. Do akt dołączono kserokopię opłaconej imiennej faktury za wyrób okularów korekcyjnych.

Uznać zatem należy, że stronie przyznano pomoc na zwrot poniesionych wydatków, co jest sprzeczne z ideą zasiłków celowych. Pomoc społeczna nie zwraca bowiem poniesionych przez stronę kosztów, a wręcz przeciwnie służyć ma pokryciu potrzeby niezaspokojonej, której osoba wnioskująca nie jest w stanie sobie zapewnić w ramach własnych zasobów i możliwości.

Decyzją wskazaną w pkt 4, stronie postępowania przyznano zasiłek celowy na dofinansowanie do opłat mieszkaniowych i zakup żywności od dnia 8 kwietnia 2024 r. do dnia 30 czerwca 2024 r. w kwocie 400,00 zł miesięcznie. W doktrynie i aktualnym orzecznictwie podkreśla się, że zasiłek celowy, określony w art. 39 ustawy o pomocy społecznej, jest świadczeniem jednorazowym, doraźnym, na konkretny cel bytowy. Nie świadczeniem powtarzalnym, przyznawanym na okres. Nie ma zatem do niego zastosowania przepis art. 106 ust. 3 u.p.s., z którego wynika, że świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. Niemniej należy zauważyć, że zaspokojenie konkretnej potrzeby może być rozłożone w czasie. Dotyczy to np. remontów, napraw mieszkania, czy procesu leczenia. Ponadto organ może mieć wątpliwości czy wypłacenie jednorazowej kwoty pieniężnej zostanie właściwie spożytkowane. Nie ma zatem przeszkód, by wypłaty takiej dokonać w częściach. Organ powinien jednak każdorazowo dopasować rodzaj, formę i rozmiar świadczenia do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy (art. 3 ust. 3 u.p.s.).

Jednocześnie ustalono, że dołączone do akt sprawy wskazanej w pkt 1, pisemne oświadczenie strony o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania jest datowane wcześniej, aniżeli odbiór decyzji administracyjnej w sprawie. Zgodnie z art 127a § 1 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Jednakże, zrzeczenie się prawa do odwołania na przyszłość, czyli przed doręczeniem decyzji, jest prawnie bezskuteczne, ponieważ w tym momencie termin do odwołania jeszcze nie rozpoczął biegu.

Natomiast, do akt sprawy zakończonej decyzją wymienioną w pkt 3, dołączono notatkę służbową, z której wynika, że w dniu 11 lipca 2024 r. w trakcie rozmowy telefonicznej z pracownikiem socjalnym, klient zrzekł się prawa do wniesienia odwołania od ww.

decyzji administracyjnej. Zgodnie z art. 127a § 2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest jednak skuteczne złożenie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania za pośrednictwem rozmowy telefonicznej. Obecna technologia nie gwarantuje bowiem potwierdzenia tożsamości rozmówcy w trakcie wykonywanego połączenia. Oświadczenie, o którym mowa, jest dokumentem mającym istotne znaczenie dowodowe w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, dlatego też przyjmuje się, że powinno odpowiadać wymogom przewidzianym dla podań, które zgodnie z art. 63 § 1 k.p.a., mogą być wnoszone w formie pisemnej, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej.

Poddana kontroli dokumentacja zawierała wniosek z datą wpływu do Ośrodka. W aktach spraw znajdowały się dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia. Przyznanie zasiłków celowych poprzedzone było przeprowadzonymi, w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami środowiskowymi, opisującymi sytuację osób i rodzin. Pomoc przyznawana była w ciągu miesiąca od złożenia wniosku. Dochód klientów był prawidłowo ustalony. Decyzje administracyjne zostały wydane w terminie do miesiąca od daty wpływu wniosku i zawierały wszystkie elementy określone art. 107 § 1 k.p.a. W decyzjach określono wysokość świadczenia i okres, na jaki przyznano zasiłek. Jednak w 3 przypadkach nie wskazano konkretnego terminu wypłaty świadczenia. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenia odbioru decyzji przez stronę.

Nie wniesiono innych uwag.

(akta kontroli str. 357-392)

Specjalne zasiłki celowe

Sprawdzono, wybraną na podstawie przyjętej metody doboru próby, dokumentację osób otrzymujących zasiłki specjalne celowe, przyznane decyzjami administracyjnymi znak:

1. OPS 4013.45.2024.RK z dnia 9 września 2024 r.,
2. OPS 4013.1.2024.RK z dnia 15 stycznia 2024 r.

(akta kontroli str. 393)

W obu decyzjach w przedmiocie specjalnego zasiłku celowego w rozstrzygnięciu decyzji nie określono przeznaczenia zasiłku. W sprawie wskazanej w pkt 1, strona postępowania we wniosku o pomoc podała cyt. „brakuje mi pieniędzy na moje leczenie”. Natomiast, w sprawie wskazanej w pkt 2, klient zwrócił się z wnioskiem o przyznanie specjalnego zasiłku celowego. W obu przypadkach, w kwestionariuszu wywiadu w części B, określającej potrzeby i oczekiwania strony, wskazano jedynie specjalny zasiłek celowy, nie precyzując zaspokojeniu jakich potrzeb ma służyć. Natomiast, z treści uzasadnienia obu decyzji wynika, że pomoc przyznana została na zabezpieczenie kosztów w związku z prowadzonym leczeniem. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wywiadu środowiskowego, w ramach przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i diagnozy sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z nich wynikające, stanowiące podstawę planowania pomocy. W opisanych wyżej przypadkach, pracownik socjalny przeprowadzający wywiad środowiskowy, nie doprecyzował w kwestionariuszu wywiadu zaspokojenia jakich potrzeb oczekuje wnioskodawca, wobec czego nie można uznać, aby organ pomocy społecznej rzetelnie przeprowadził postępowanie wyjaśniające w zakresie zasadności udzielenia wsparcia w ww. formie i wysokości.

Zgodnie z aktualnym orzecznictwem rozstrzygnięcie jest jednym z najważniejszych, immamentnych składników decyzji. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi być jednoznaczny i precyzyjny. Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 października 2017 r., sygn. akt II SA/WA 178/17). W przedmiotowej sprawie rozstrzygnięcie zostało sformułowane z pominięciem kluczowej kwestii jaką jest przeznaczenie specjalnego zasiłku celowego. Uprawnienie nadane w ten sposób stronie postępowania nie jest jednoznaczne, przez co mogłoby stanowić przedmiot sporu, jak również być podstawą do dochodzenia ewentualnego roszczenia w zakresie wydania kolejnej decyzji administracyjnej odnoszącej się do zgłoszonej potrzeby.

Badane specjalne zasiłki celowe przyznane zostały na okres kilku miesięcy. Natomiast, zasiłek celowy co do zasady jest świadczeniem o charakterze jednorazowym. W

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

wyjątkowych i faktycznie uzasadnionych okolicznościach (nieautomatycznie), możliwe jest wypłacanie tego świadczenia w częściach, ale organ powinien wskazać z jakich konkretnie przyczyn świadczenie jest dzielone. Stanowisko w tym zakresie przedstawiono w protokole na str. 21.

W sprawie zakończonej decyzją wymienioną w pkt 2, termin wypłaty świadczenia został określony w rozstrzygnięciu decyzji w zbyt ogólny sposób – „zgodnie z harmonogramem wywieszonym na tablicy ogłoszeń”. Powyższe opisano na str. 17 protokołu.

Poddana kontroli dokumentacja zawierała wniosek z datą wpływu do Ośrodka, a także dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia. Przyznanie specjalnych zasiłków celowych poprzedzone było przeprowadzonymi terminowo rodzinnymi wywiadami środowiskowymi, opisującymi sytuację osób i rodzin. Dochód klientów został ustalony w sposób prawidłowy. Decyzje administracyjne wydano w terminie wskazanym w art. 35 k.p.a. od wpływu wniosku do Ośrodka wraz z wymaganą dokumentacją. Decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. W decyzjach określono wysokość świadczenia, okres na jaki został przyznany zasiłek oraz termin wypłaty świadczenia. Jednocześnie ustalono, że termin wypłaty świadczenia został wskazany w zbyt ogólny sposób, o czym pouczone Kierownika Ośrodka. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę. Nie wniesiono innych uwag do kontrolowanej dokumentacji.
(akta kontroli str. 394-417)

Program „Posiłek w szkole i w domu”

Pomoc w zakresie dożywiania była udzielana zgodnie z uchwałą Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028.

Sposób realizacji ww. zadania w Gminie dodatkowo regulowała uchwała Nr LXIII/285/2023 Rady Gminy Bielice z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028 oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

Pomoc w formie posiłku otrzymało w:

- 2024 r. – 9 osób, w tym 6 dzieci,
- 2025 r. do dnia kontroli – 1 osoba.

Średni koszt jednego posiłku w jednostkach wynosił w:

- 2024 r. – 17,07 zł,
- 2025 r. – 12,00 zł.

Świadczenie pieniężne otrzymały w:

- 2024 r. – 53 osoby,
- 2025 r. do dnia kontroli – 12 osób.

Średnia wysokość zasiłków celowych na osobę/ rodzinę wynosiła w:

- 2024 r. – 349,99 zł,
- 2025 r. – 216,67 zł.

W kontrolnym okresie nie wydano decyzji odmownych w zakresie przyznania posiłku, bądź świadczenia pieniężnego w ramach programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”, a dzieciom nie przyznano pomocy w formie posiłku bez decyzji.

W 2024 r. Ośrodek pokrywał koszty dożywiania dzieci uczących się w następujących jednostkach oświatowych:

- Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Bielicach - cena posiłku w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 21 czerwca 2024 r. wynosiła 15,00 zł, a w przypadku dzieci z oddziałów przedszkolnych 14,00 zł,
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Pyrzycach - cena posiłku wynosiła 8,00 zł,
- Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie - cena posiłku wynosiła 7,00 zł.

Kierownik Ośrodka poinformowała, że w roku 2025 nie było zapotrzebowania na realizację zadania, w związku z czym udzielano pomocy w ww. zakresie.

Posiłki dla uczniów Szkoły Podstawowej w Bielicach przygotowywane były i dowożone przez firmę zewnętrzną, w ramach podpisanej umowy. Uczniom wydawano dodatkowo owoce i mleko. Dzieci korzystające z posiłków w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” spożywały takie same posiłki, co pozostałe dzieci, według jadłospisu przygotowywanego na 5 dni. Nadzór i kontrolę nad wydawaniem posiłków sprawował dyrektor jednostki oświatowej oraz właściwa miejscowo stacja sanitarno-

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

epidemiologiczna. Gmina nie prowadziła dożywiania w czasie wolnym od zajęć szkolnych. Wobec czego, w razie potrzeby rodzinom przyznawano zasiłki celowe.

W 2024 r. poza placówkami oświatowymi dofinansowano posiłki w:

- Klubie Studenckim „Szafa” w Szczecinie,
- Barze Mlecznym „Kogel Mogel” w Szczecinie,
- Schronisku dla Osób Bezdomnych przy ul. Tczewskiej 32 w Szczecinie,
- Fundacji „Zacisze Grażyny” w Niewieszu.

W 2025 r. nie udzielano pomocy w ww. zakresie. Ośrodek posiadał natomiast podpisaną umowę ze Stowarzyszeniem Ludzi Bezdomnych, Samotnych Matek z Dziećmi w Stargardzie. Umowa dotyczyła udzielenia pomocy (według potrzeb) dla jednej osoby – kobiety lub mężczyzny, z terenu Gminy Bielice.

(akta kontroli str. 418-421)

Posiłek

Sprawdzono wybraną dokumentację osób otrzymujących posiłki, przyznane na podstawie następujących decyzji administracyjnych:

1. OPS 4024.3.P.2024.RK z dnia 25 stycznia 2024 r.,
2. OPS 4024.2.P.2024.RK z dnia 24 stycznia 2024 r.,
3. OPS 4024.6.P.2024.RK z dnia 2 lutego 2024 r.,
4. OPS 4024.5.P.2024.MS z dnia 30 stycznia 2024 r.,

(akta kontroli str. 422-423)

We wszystkich decyzjach w podstawie prawnej przywołano jednocześnie art. 127a i art. 130 § 4 k.p.a. Stanowisko w tym zakresie przedstawiono w protokole na str. 18.

Wszystkim badanym decyzjom nadano w rozstrzygnięciu rygor natychmiastowej wykonalności, określony w art. 108 § 1 k.p.a. Jednak tryb natychmiastowego wykonania decyzji nie został jednolicie wykazany w poszczególnych elementach decyzji. Ponadto, w treści kwestionariusza wywiadu środowiskowego, w tym w planie pomocy, nie odniesiono się do ww. kwestii i w żaden sposób nie uzasadniono konieczności natychmiastowego wykonania decyzji. Powyższe opisano w protokole na str. 16-17.

W podstawie prawnej decyzji wymienionych w pkt 1 i 4, w sytuacji gdy dochód stron postępowania nie przekraczał kryterium dochodowego, przywołano uchwałę Nr

XLIII/285/2023 Rady Gminy Bielice z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych. W trakcie kontroli pouczone Kierownika, że w sytuacji kiedy dochód osoby lub rodziny jest niższy od kryterium dochodowego, przywołanie ww. uchwały w podstawie prawnej jest bezcelowe.

Dołączone do akt sprawy wskazanej w pkt 1 pisemne oświadczenie strony o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania jest datowane wcześniej, aniżeli odbiór decyzji administracyjnej w sprawie. Szczegółowe stanowisko w tej sprawie zostało ujęte na str. 21 protokołu.

Kontrolowana dokumentacja zawierała dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia. Przyznanie świadczeń niepieniężnych w formie posiłku poprzedzone było przeprowadzonymi, w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami środowiskowymi, opisującymi sytuację klientów. Pomoc przyznawano w ciągu miesiąca od złożenia wniosku. Decyzje administracyjne zostały wydane w terminie miesiąca od daty wpływu wniosków i zawierały wszystkie elementy określone art. 107 § 1 k.p.a. Dochód klientów był prawidłowo ustalony. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenia odbioru decyzji przez strony postępowań.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 424-480)

Świadczenie pieniężne

Sprawdzono również wybraną dokumentację osób otrzymujących świadczenie pieniężne w ramach Programu „posiłek w szkole i w domu”, przyznane na podstawie następujących decyzji administracyjnych:

1. OPS 4013.54.2024.RK z dnia 13 grudnia 2024 r.,
2. OPS 4013.16.2024.RK z dnia 7 lutego 2024 r.,
3. OPS 4013.23.2024.RK z dnia 5 marca 2024 r.,
4. OPS 4013.20.2024.MS z dnia 21 lutego 2024 r.,
5. OPS 4013.42.2024.MS z dnia 4 września 2024 r.

(akta kontroli str. 481-482)

W rozstrzygnięciu decyzji wymienionych w pkt 2 i 3, termin wypłaty świadczenia został określony w zbyt ogólny sposób, co zostało wyjaśnione na str. 17 protokołu.

W podstawie prawnej decyzji wskazanej w pkt 1 przywołano uchwałę Rady Gminy Bielice w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego, w sytuacji gdy dochód na osobę w rodzinie był niższy niż kryterium dochodowe. Stanowisko w tym zakresie przedstawiono w protokole na str. 26-27.

Kontrolowana dokumentacja zawierała dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia. Przyznanie świadczeń pieniężnych na zakup posiłku lub żywności poprzedzone było przeprowadzonymi, w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami środowiskowymi, opisującymi sytuację klientów. Pomoc przyznawana była w ciągu miesiąca od złożenia wniosku. Decyzje administracyjne zostały wydane w terminie do miesiąca od daty wpływu do Ośrodka wniosków i zawierały wszystkie elementy określone art. 107 § 1 k.p.a. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 483-710)

Usługi opiekuńcze

W kontrolowanym okresie z pomocy w formie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania skorzystało w 2024 r. 5 osób, a w 2025 r. (do dnia kontroli) 2 osoby. W 2024 r. usługi świadczone były przez 3 osoby zatrudnione przez Ośrodek w ramach umowy o pracę oraz 2 osoby wykonujące umowę zlecenie. Natomiast, w 2025 r. usługi świadczyła 1 osoba zatrudniona w ramach umowy o pracę oraz 1 osoba wykonująca umowę zlecenie.

Kontrola wykazała, że w okresie urlopowym oraz w czasie absencji opiekunek, Ośrodek nie zapewniał ciągłości świadczenia usług. Kierownik OPS złożyła pisemne wyjaśnienie, cyt. „Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach nie posiada dodatkowego etatu opiekuna/opiekunki, jednakże w przypadku wystąpienia okoliczności nieobecności opiekunki-opiekuna z powodu urlopu/zwolnienia, osoby wymagające i korzystające z udzielonej pomocy w formie usług opiekuńczych nie pozostają pozostawione bez pomocy. W ramach dokonanych ustaleń z opiekunem oraz osobą korzystającą z pomocy i bliską rodziną pozostającą w stałym kontakcie z

podopiecznym, w przypadku wystąpienia takiej sytuacji Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach na bieżąco jest informowany przez którąkolwiek z wyżej wskazanych osób o zaistniałej sytuacji (...). Po powzięciu informacji niezwłocznie są dokonywane ustalenia, czy ze strony rodziny jest możliwość zapewnienia opieki w czasie nieobecności opiekuna/opiekunki. W dotychczasowych przypadkach nie wystąpiły z tego powodu jakiegokolwiek problemy, występuje ciągłość świadczonej pomocy na rzecz podopiecznego. Ponadto informuję, że w przypadku braku możliwości zapewnienia pomocy czy opieki ze strony rodziny zostaną podjęte niezwłoczne czynności w celu zabezpieczenia usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania wg potrzeb klienta bądź zostanie zapewniona opieka instytucjonalna, jeżeli nie będzie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych. Informuję również, że w zasobie środowiska lokalnego nadal zamieszkują osoby, które sprawowały już usługi opiekuńcze na terenie gminy Bielice (...) i są chętne wykonywać usługi opiekuńcze, jeżeli wystąpiłaby ponownie taka możliwość" (akta kontroli str. 734). Wyjaśnienie przyjęto.

W okresie kontrolnym Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach nie świadczył usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, specjalistycznych usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z uwagi na brak zapotrzebowania na te formy pomocy.

Nadzór nad jakością i zakresem świadczonych usług opiekuńczych prowadzono za pomocą kart pracy, podpisywanych przez osoby objęte usługami. Dodatkowo, pracownicy socjalni, jak i Kierownik Ośrodka, monitorowali sytuację osób objętych usługami opiekuńczymi, dokonując wejść w środowiska domowe.

W kontrolowanym okresie sposób realizacji usług w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielicach regulowała uchwała Nr VI/45/19 Rady Gminy Bielice z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania. (akta kontroli str. 711-734)

Sprawdzono dokumentację osób otrzymujących pomoc w postaci usług opiekuńczych przyznanych na podstawie następujących decyzji administracyjnych:

1. OPS 4031.8.2024.MS z dnia 1 lipca 2024 r.,
2. OPS 4031.3.2024.MS z dnia 3 stycznia 2024 r.,
3. OPS 4041.2.2025.RK z dnia 9 stycznia 2025 r.,
4. OPS 4031.3A.2024.MS z dnia 4 kwietnia 2024 r. (decyzja zmieniająca).

(akta kontroli str. 735-736)

Wszystkie badane decyzje nie zawierały informacji dotyczącej pełnego kosztu za jedną godzinę usługi. Jednocześnie, decyzje wskazane w pkt 2 i 4 nie określały w rozstrzygnięciu jaki procent odpłatności za usługi opiekuńcze zobowiązana jest uiszczać strona postępowania. Ponadto, we wszystkich badanych decyzjach wymiar przyznanych usług opiekuńczych został wskazany w rozstrzygnięciu decyzji w sposób nieprecyzyjny, np. „w ilości do 8 godzin dziennie”. Podkreślić natomiast należy, że kluczowym wymogiem poprawności decyzji jest precyzja rozstrzygnięcia, które powinno być sformułowane w sposób kategoriowy i zrozumiały, eliminujący ryzyko dowolnej interpretacji. Powyższe opisano szerzej w niniejszym protokole na str. 17, 23.

Decyzjom wymienionym w pkt 1-3 nadano rygor natychmiastowej wykonalności, określony w art. 108 § 1 k.p.a. W decyzji wskazanej w pkt 3 zabrakło w tym zakresie zapisu w podstawie prawnej. Ponadto, w żadnej z tych spraw w treści kwestionariusza wywiadu środowiskowego (w tym również w planie pomocy) nie odniesiono się do kwestii natychmiastowego wykonania decyzji i nie uzasadniono takiej konieczności. Zagadnienie opisano na str. 16-17 protokołu.

Decyzja zmieniająca wymieniona w pkt 4, rozstrzygała o zmianie wysokości odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze. Analiza dokumentów wykazała, że zmiana obejmowała okres od 1 kwietnia 2024 r., natomiast decyzję wydano w dniu 4 kwietnia 2024 r. Ponadto, postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone bez zawiadomienia strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do zmiany decyzji. W aktach sprawy nie odnotowano zgody strony na zmianę decyzji, czy też wniosku w ww. zakresie. Zgodnie z art. 106 ust. 5 cytowanej ustawy, decyzję administracyjną zmienia się lub uchyla na niekorzyść strony bez jej zgody w przypadku zmiany przepisów prawa, zmiany sytuacji dochodowej lub osobistej strony, pobrania nienależnego świadczenia, a także można zmienić lub uchylć decyzję, jeżeli wystąpiły przesłanki, o których mowa w

art. 11, art. 12 i art. 107 ust. 5. Zmiana decyzji administracyjnej na korzyść strony nie wymaga jej zgody. W każdym przypadku, zmiana decyzji powinna być jednak poprzedzona zawiadomieniem strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do zmiany decyzji, w związku ze zmianą przepisów prawa. Wynika to m.in. z przepisu art. 61 § 4 k.p.a., stanowiącego, że o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Jedną z kluczowych zasad postępowania administracyjnego jest bowiem zasada czynnego udziału stron w postępowaniu.

Przyczyną zmiany wspomnianej decyzji była zmiana sytuacji dochodowej strony. W uzasadnieniu decyzji podano, że zmiana dochodu przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej zatem zachodzi konieczność ponownego ustalenia odpłatności za usługi opiekuńcze. Jednakże, zarówno w podstawie prawnej, jak i w treści uzasadnienia decyzji zabrakło odniesienia do przepisu art. 106 ust. 3b ustawy o pomocy społecznej, stanowiącego, że zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Przywołanie ww. przepisu w decyzji zmieniającej jest istotne, ponieważ precyzuje podstawę prawną, na jakiej dokonuje się zmiany, lub informuje o braku takiej zmiany z powodu nieprzekroczenia progu 10%. Prawidłowe uzasadnienie decyzji jest kluczowe dla jej zgodności z prawem i przejrzystości dla klienta. Wobec powyższego, pouczonego Kierownika Ośrodka o konieczności wzmożenia nadzoru nad rzetelnym i wnikliwym przygotowywaniem przez pracowników treści zawartych w decyzjach administracyjnych.

Numer decyzji wymienionej w pkt 3 był niezgodny z klasyfikacją przewidzianą w jednolitym rzeczowym wykazie akt dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach. Zgodnie z ww. dokumentem, usługi opiekuńcze określono symbolem klasyfikacyjnym „4031”, natomiast numer badanej decyzji administracyjnej zawierał oznaczenie „4041”. Pouczono Kierownika Ośrodka o obowiązku przestrzegania przyjętego jednolitego rzeczowego wykazu akt oraz instrukcji kancelaryjnej.

W podstawie prawnej i uzasadnieniu tej samej decyzji, tj. wskazanej w pkt 3, przywołano art. 50 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący że usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być przyznane również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie zamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić. Jednocześnie, z treści wywiadu środowiskowego wynika, że strona nie posiada rodziny zobowiązanej do pomocy i jest osobą samotną w rozumieniu art. 6 pkt 9 ustawy. Należało więc zastosować art. 50 ust. 1 u.p.s.

Dokumentacja poddana kontroli zawierała wniosek z datą wpływu do Ośrodka, a także dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia. Przyznanie usług opiekuńczych poprzedzone było przeprowadzonymi, w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami, które zawierały analizę i diagnozę sytuacji osoby lub rodziny sporządzone przez pracownika socjalnego oraz wnioski wynikające z diagnozy, stanowiące podstawę planowania pomocy. Dochód klientów był prawidłowo ustalany. Decyzje administracyjne zostały wydane w terminie wskazanym w art. 35 k.p.a. od wpływu wniosku do Ośrodka wraz z wymaganą dokumentacją i zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. W decyzjach określono zakres oraz okres przyznanych usług opiekuńczych, miejsce świadczenia oraz odpłatność za 1 godzinę świadczonych usług opiekuńczych. Jednocześnie ustalono, że rozstrzygnięcie decyzji nie było precyzyjne w odniesieniu do wymiaru przyznanych usług opiekuńczych oraz nie wskazywało pełnego kosztu za jedną godzinę usługi. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 737-756)

Kierowanie do domu pomocy społecznej

Sprawdzono wybraną, zgodnie z założoną metodą, dokumentację osób ponoszących odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej, na podstawie następujących decyzji:

1. OPS 4030.1.DPS.2025.MS z dnia 11 lutego 2025 r. (decyzja kierująca),
2. OPS 4030.2. DPS.2025. MS z 27 lutego 2025 r. (decyzja ustalająca odpłatność),
3. OPS 4030.3.DPS.2024.RK z dnia 24 kwietnia 2024 r. (decyzja zmieniająca odpłatność),
4. OPS.4030.5.DPS.2024.RK z dnia 8 maja 2024 r. (decyzja zmieniająca odpłatność),

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

5. OPS 4030.4.DPS.2024.RK z dnia 17 marca 2025 r. (decyzja zmieniająca odpłatność).

(akta kontroli str. 757-758)

W rozstrzygnięciu decyzji dotyczących odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, wysokość opłat ponoszonych przez gminę została podana jako różnica pomiędzy średnim kosztem utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej, a opłatą wnoszoną przez klienta oraz opłatą wnoszoną przez osoby zobowiązane w trybie z art. 103 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej. Powyższy zapis uzupełniony był o konkretne kwoty. W trakcie kontroli zasugerowano Kierownikowi Ośrodka, że zasadnym jest, aby składowe określające odpłatność gminy za pobyt mieszkańca w DPS oraz wyjaśnienia dotyczące wyliczenia tych kwot stanowiły element uzasadnienia, a nie rozstrzygnięcia decyzji. Praktyka przyjęta przez jednostkę wymusza bowiem częste zmiany decyzji administracyjnych, a ponadto może powodować komplikacje w sytuacji, gdy osoby zobowiązane na podstawie umowy do ponoszenia odpłatności, nie wywiążą się z umownych zobowiązań. Jednocześnie, wskazać należy, że rozstrzygnięcie decyzji, poza tym że powinno być precyzyjne i jednoznaczne, powinno być również zwięzłe, tj. stanowić o istocie sprawy. Szerszy komentarz i wyjaśnienie argumentacji stanowi element uzasadnienia decyzji.

Przyznanie świadczeń w formie skierowania i odpłatności za pobyt w DPS poprzedzone było przeprowadzonymi, w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami środowiskowymi, opisującymi sytuację osób. Dochód klientów był prawidłowo ustalany. Decyzje administracyjne zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. i wskazywały okres obowiązywania świadczeń. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 759-763)

Schronienie

Sprawdzono dokumentację osób, którym wydano decyzje o przyznaniu schronienia tymczasowego w schronisku dla osób bezdomnych, tj.:

1. OPS 4022.1.2024.RK z dnia 30 stycznia 2024 r.,
2. OPS 4022.1.2024.MS z dnia 30 stycznia 2024 r.

(akta kontroli str. 764)

Badanym decyzjom został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, którego nie wykazano w sposób jednolity w poszczególnych elementach decyzji, tj. w podstawie prawnej, w rozstrzygnięciu i w uzasadnieniu. Stanowisko w ww. zakresie zostało przedstawione w protokole na str. 16-17.

W sprawie zakończonej decyzją wskazaną w pkt 1 pierwszorazowe udzielenie schronienia nastąpiło w formie interwencyjnej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mikołowie (miejsce pobytu osoby bezdomnej). Następnie, pomoc kontynuował Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach, na podstawie rodzinnych wywiadów środowiskowych przekazywanych przez tamtejszy Ośrodek. Jednocześnie, w aktach sprawy brak kontraktu socjalnego. Zgodnie natomiast z art. 48a ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, przyznanie osobie bezdomnej tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych przez gminę miejsca jej pobytu, na podstawie art. 101 ust. 3, nie wymaga podpisania przez osobę bezdomną kontraktu socjalnego. Wobec powyższego, Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach powinien wystąpić z wnioskiem do ośrodka pomocy społecznej właściwego ze względu na miejsce pobytu osoby bezdomnej – MOPS w Mikołowie, o zawarcie kontraktu socjalnego z klientem.

Z akt sprawy zakończonej decyzją wymienioną w pkt 2 wynika, że strona nie posiadała żadnego źródła dochodu. Jednocześnie, organ nie przyznał pomocy w formie zasiłku okresowego, a wyłącznie w formie zasiłku celowego i posiłku w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”. Analogiczny przypadek został opisany w protokole na str. 20.

W badanej sprawie, w rozstrzygnięciu decyzji przyznającej schronienie podano cyt. „Z uwagi na nieosiąganie dochodu zostaje Pan zwolniony z odpłatności za pobyt w Schronisku”. Zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej, osoba bezdomna zobowiązana jest do ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku. Obowiązujące regulacje nie przewidują wyjątków w tym względzie. Szczegóły ustalenia opłaty za pobyt w schronisku pozostawiono organowi uchwałodawczemu samorządu terytorialnego, przy czym ustawodawca określił górny próg takiego obciążenia. W przypadku osób o dochodach nieprzekraczających kryteriów wskazanych w art. 8 ust. 3 u.p.s. opłaty mają jedynie wymiar symboliczny i nie stanowią istotnego źródła pokrycia kosztów prowadzenia placówek. Mają jednak istotny wymiar edukacyjny związany ze specyfiką grupy, której świadczone jest wsparcie (por. I. Sierpowska, Pomoc społeczna.

Komentarz, wyd. VI, Warszawa 2023, art. 97). Dodać należy, że zapisy obowiązujące w kontrolowanym okresie uchwały Rady Gminy Bielice w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie przewidywały przypadków całkowitego lub częściowego zwolnienia z opłat za pobyt w schronisku. Nie istniały zatem żadne podstawy do zwolnienia klienta z odpłatności za pobyt w schronisku. W przedmiotowej sprawie osoba bezdomna z uwagi na brak dochodu nie ponosiła odpłatności za schronienie.

Przyznanie pomocy w formie schronienia, poprzedzone było przeprowadzonymi w ustawowym terminie, rodzinnymi wywiadami środowiskowymi. W jednej sprawie nie podpisano kontraktu socjalnego. W aktach spraw znajdowały się dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia. Dochód był prawidłowo ustalony, a pomoc przyznana była w ciągu miesiąca od złożenia wniosku. Decyzje administracyjne zostały wydane w terminie do miesiąca dni od daty wpływu do Ośrodka wniosku wraz z wymaganą dokumentacją, wskazywały okres obowiązywania pomocy i zawierały elementy określone w art. 107 k.p.a. W kontrolowanej dokumentacji odnotowano potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 765-812)

Sprawienie pogrzebu

Zgodnie z art. 44 ustawy o pomocy społecznej sprawienie pogrzebu odbywa się w sposób ustalony przez gminę, zgodnie z wyznaniem zmarłego. W kontrolowanym okresie obowiązywała uchwała Nr XXII/121/08 Rady Gminy Bielice z dnia 31 grudnia 2008 r. w sprawie zasad sprawiania pogrzebów przez Gminę Bielice.

Jednocześnie ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2024 r. do dnia kontroli nie wystąpiła potrzeba udzielenia świadczenia niepieniężnego z pomocy społecznej w formie sprawienia pogrzebu.

Nie wniesiono uwag w zakresie organizacji pochówku.

(akta kontroli str. 230-231)

Sposób organizowania pomocy (świadczenia niepieniężne)

Praca socjalna

Pracownicy socjalni Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach świadczyli pracę socjalną, określoną w art. 6 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej, tj. mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie, przez pełnienie odpowiednich ról społecznych. Sprawdzono 6 spraw, w których świadczone pracę socjalną.

W kontrolowanym okresie, praca socjalna była realizowana w ramach bieżącej pracy pracowników socjalnych oraz dostosowywana do potrzeb i oczekiwań poszczególnych grup jej odbiorców. Pracownicy socjalni dokumentowali udzielone wsparcie w formie notatek służbowych, adnotacji urzędowych oraz w kwestionariuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych. W aktach osób i rodzin, którym świadczone pracę socjalną poza notatkami służbowymi, znajdowały się też dokumenty odzwierciedlające działania podejmowane przez pracowników socjalnych, m.in. druki wniosków, czy kopie pism lub wniosków do innych instytucji. Przyjęty sposób organizacji dokumentów pozbawiony był jednak przejrzystości i nie pozwalał na ocenę ciągłości procesu wsparcia w ramach prowadzonej pracy socjalnej. Należy pamiętać, że praca socjalna to proces, a nie suma pojedynczych zdarzeń. Dlatego też, zespół kontrolujący rekomenduje wprowadzenie Karty Pracy Socjalnej, w której w ciągu chronologicznym będą odzwierciedlone podejmowane wszystkie działania przez pracownika socjalnego. Formularz takiej karty wymusza dokumentowanie działań zgodnie z etapami postępowania metodycznego – od diagnozy, przez planowanie, po ocenę efektów. Ponadto, wprowadzenie formularza pozwoli na ujednolicenie standardów wewnątrz Ośrodka, niezależnie od techniki prowadzenia spraw przez poszczególnych pracowników i zagwarantuje kompletność danych. Przyjęte rozwiązanie sprawi również, że nie zawsze odnotowywane dotąd wysiłki pracownika socjalnego zyskają potwierdzenie w dokumentacji, stanowiąc dowód profesjonalnej i zaangażowanej postawy w wypełnianie obowiązków.

W trakcie czynności kontrolnych przedstawiono Kierownikowi Ośrodka wskazane nieprawidłowości i udzielono instruktażu w ww. zakresie.

Nie wniesiono innych uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 813-814, 818-836, 483-582, 611-701)

Kontrakt socjalny

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, praca socjalna może być prowadzona m.in. w oparciu o kontrakt socjalny. Kontrakt socjalny to pisemna umowa zawarta z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej w celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej pracownik socjalny zatrudniony w ośrodku pomocy społecznej lub w powiatowym centrum pomocy rodzinie może zawrzeć kontrakt socjalny z tą osobą lub rodziną, w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

W okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia kontroli pracownicy socjalni Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach zawarli 3 kontrakty socjalne.

Sprawdzono dokumentację wszystkich osób, z którymi podpisano kontrakt socjalny.

Analiza dokumentów wykazała, że wszystkie kontrakty zawarto na odpowiednim formularzu, tj. część I B i II B, określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wzoru kontraktu socjalnego. Cel główny, cele szczegółowe oraz działania podejmowane w kierunku ich realizacji określono prawidłowo.

Jednocześnie ustalono, że kontrakty wskazane w pkt. 1 i 2 zostały zrealizowane w całości, natomiast kontraktu wskazanego w pkt 3 nie zrealizowano, z powodu porzucenia przez stronę prac społecznie użytecznych. W każdym przypadku pracownik socjalny monitorował sytuację osoby, z którą został zawarty kontrakt socjalny.

Nie wniesiono uwag do badanego obszaru.

(akta kontroli str. 813, 838-839)

Współpraca z zakładami karnymi

W okresie kontrolnym Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielicach nie podejmował współpracy z zakładami karnymi i nie świadczył pracy socjalnej na rzecz osób, którym pozostało nie więcej niż 3 miesiące do planowanego opuszczenia zakładu karnego lub aresztu śledczego.

Nie wniesiono uwag do badanego obszaru.

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

(akta kontroli str. 814)

Współpraca z organizacjami pozarządowymi

W kontrolowanym okresie Ośrodek współpracował z dwiema organizacjami pozarządowymi, tj.:

- Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Wsi Chabowo,
- Zarządem Powiatowym Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej Oddziałem w Pyrzycach.

Współpraca polegała na realizacji projektu socjalnego pn. „Wigilijna Paczka”, którego celem było przygotowanie paczek z artykułami spożywczymi i higienicznymi oraz odzieżą dla sześciu rodzin z terenu Gminy Bielice.

Ustalono, że w 2024 r. Gmina nie uczestniczyła w Programie Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową. Kierownik Ośrodka poinformowała, że cyt. „Z powodu braków osób z PKPS Oddział Terenowy w Pyrzycach, które chciałyby się podjąć wydania i rozliczenia żywności w ramach Programu POPŻ, odstąpiono w 2024 r. od uczestnictwa w programie. W związku z powyższym pracownicy ośrodka nie wydawali w 2024 r. skierowań jak i również z powodu zaangażowania w powierzone zadanie przez Wójta Gminy Bielice, tj. wypłatę dodatku osłonowego (...), wypłatę bonu energetycznego (...), nie byli w stanie podjąć się pomocy przy pozyskaniu i rozliczeniu żywności otrzymanej w ramach POPŻ”.

Jednocześnie ustalono, że na przełomie maja/czerwca 2025 r. Ośrodek planował podjęcie współpracy z Polskim Komitetem Pomocy Społecznej Zachodniopomorskim Zarządem Wojewódzkim w Szczecinie, w zakresie pozyskania i udzielenia wsparcia mieszkańcom Gminy Bielice w ramach Programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową.

(akta kontroli str. 815-817)

Za stwierdzone w niniejszym protokole uchybienia odpowiedzialny jest Kierownik Ośrodka.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielicach należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

Wykazane uchybienia wynikały z błędnej interpretacji przepisów prawa, a także z niewystarczającego nadzoru ze strony Kierownika Ośrodka. Mogły być również skutkiem niedostatecznej liczby szkoleń w ramach podnoszenia kwalifikacji określonych w art. 119 ust. 2 pkt 6 u.p.s., w szczególności z zakresu ustawy o pomocy społecznej i ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Ostatnia kontrola kompleksowa w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielicach przeprowadzona przez zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie odbyła się w dniach 6 - 8 marca 2019 r. Kontrolą objęto zagadnienia dotyczące sposobu realizacji zadań określonych w ustawie o pomocy społecznej, w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli. W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 21 sierpnia 2019 r. działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie z uchybieniami i zalecono:

- podjęcie działań mających na celu zwiększenie wykorzystania kontraktu socjalnego w pracy z osobami i rodzinami korzystającymi ze świadczeń z pomocy społecznej,
- zatrudnienie odpowiedniej liczby pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane.

Na tym kontrolę zakończono.

Przeprowadzenie kontroli zostało odnotowane w książce kontroli pod nr 7.

Zgodnie z § 17 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej, kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy, co nie stanowi przeszkody do sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi

PS-2.431.1.15.2026

Egzemplarz nr 1

jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono dnia 16 marca 2026 r. w dwóch jednobrzmiących
egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 pozostaje w jednostce kontrolowanej.

Miejsce i data podpisania protokołu: *Bielice, dn. 31.03.2026,*

Z up. Wójta Gminy
KIEROWNIK
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bielicach
[Signature]
..... *mgr Anna Maria Kapačka*

Kierownik jednostki kontrolowanej

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej
[Signature]
..... *mgr Katarzyna Królikowska*

Kontrolujący
INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej
[Signature]

..... *mgr Monika Wilczyńska*

Kontrolujący

Oświadczam, że w dniu *31.03.2026* zostałam/em zapoznana/y z treścią
niniejszego protokołu i otrzymałam jeden jego egzemplarz.

Z up. Wójta Gminy
KIEROWNIK
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bielicach
[Signature]
..... *mgr Anna Maria Kapačka*

Kierownik jednostki kontrolowanej

WÓJT
[Signature]
Jolanta Jolanta Kochel